

Editorial

Concluyendo la trilogía internacional de ensayos dedicados a realizar un análisis de fondo de *ReOrient*, el último libro que escribió André Gunder Frank –uno de los más importantes intelectuales de la Teoría de la Dependencia– para estudiar la función de Asia, específicamente de China, en los inicios del sistema mundial contemporáneo, y después de haber publicado en nuestro antepenúltimo número la contribución de Samir Amín –“La historia comprendida como ciclo eterno”– y en nuestro número anterior la de Giovanni Arrighi –“El mundo según André Gunder Frank”–, en esta ocasión *Mundo siglo XXI* incorpora la respuesta del importante historiador Immanuel Wallerstein –profesor e investigador en la Universidad de Yale–. Si bien es innegable que el mérito de Frank consiste en haber resaltado la relevancia de estudiar la función de China en los orígenes y el desarrollo del actual sistema mundial para poder explorar la tendencia de su creciente posicionamiento en el siglo XXI, sin embargo, la interpretación de esta función –adjudicándole a China, no a Europa, ser el centro del sistema mundial de 1400 a 1800– y su postura tanto al ascenso de Occidente –que mira como un ascenso tardío, que sucede hasta el siglo XIX, con base en una Europa atrasada tecnológicamente ante Asia– como respecto al posible recentramiento del Estado hegemón hacia China en este nuevo siglo –que Frank asume como ineluctable y no como una potencialidad contemporánea que está por verse si consigue o no concretarse–, han desatado una inevitable y rica polémica. Siguiendo el compromiso de su proyecto fundacional, *Mundo Siglo XXI* trae a nuestro instituto y a México esta línea de discusión del debate de frontera en las ciencias histórico-sociales que, a juego de *ReOrient* (hasta ahora no traducido al castellano), desarrolla la reflexión científica acerca de una de los grandes problemas del mundo de nuestro tiempo: el significado de China para la historia moderna y el siglo XXI.

En la sección Fundamentos y Debate, a continuación incorporamos el interesante trabajo de Héctor Guillén Romo –un destacado economista mexicano que es profesor en la Universidad de París– que desarrolla una evaluación panorámica de los grandes teóricos del capitalismo –de Marx al institucionalismo crítico pasando por Veblen (cuya importante obra poco se ha discutido en nuestro país) y Schumpeter–.

Esta misma sección cierra con tres artículos acuerpados por un mismo tema: la producción de energía. Mientras el Dr. Rolando Jiménez y la Dra. Ma. del Pilar Longar –ambos destacados investigadores del CIECAS– coordinan equipos de trabajo con los cuales elaboran ensayos sobre las alternativas energéticas para México; el ensayo de José César Lenin Navarro Chávez –Director del Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo– y Zacarías Torres Hernández –profesor de la Sección de Posgrado en la ESCA del IPN– analiza, con base en modelos de frontera DEA, la eficiencia técnica y asignativa del sector eléctrico mexicano.

La sección Artículos y Miscelánea abre con un par de trabajos articulados en torno al tema de la educación. Guillermo Domínguez presenta la historia del proyecto de la Lic. en Economía y el debate en torno a sus perfiles, lo que lo lleva a dar cuenta de las interesantes posiciones de Vasconcelos, Narciso Bassols, Lombardo Toledano, Gómez Morín, Jesús Silva Herzog (padre) y Cosío Villegas. Inmediatamente después Gregorio Sánchez –encargado del Comité de Artes, Educación y Humanidades de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior– expone la importancia de la ética profesional para el desarrollo de la educación.